

Міністерство освіти і науки України  
Харківський національний педагогічний університет  
імені Г. С. Сковороди  
Харківське історико-філологічне товариство

*Випуск присвячений пам'яті  
харківських мовознавців  
професора Лідії Андріївни Лисиченко  
професора Ольги Георгіївни Муромцевої*

# Український СВІТ

у наукових парадигмах

Збірник наукових праць

Випуск 10/2023



УДК 811.161.2 + 39 (477)  
ББК 81.411.1 + 63.5 (4УКР)

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру  
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції  
ДК №3281 від 18.09.2008.

### РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

**Маленко О. О.**, д-р філол. наук, проф. (Харків) (головний редактор)  
**Борисов В. А.**, канд. філол. наук, доц. (заступник головного редактора) (Харків)  
**Богданова І. І.**, канд. філол. наук, доц. (Харків)  
**Голобородько К. Ю.**, д-р філол. наук, проф. (Харків)  
**Єрмоленко С. Я.**, д-р філол. наук, проф. (Київ)  
**Кравець Л. В.**, д-р філол. наук, проф. (Берегове)  
**Лисиченко Т. Ю.**, канд. філол. наук (Харків)  
**Нелюба А. М.**, д-р філол. наук, проф. (Харків)  
**Нестеренко Н. П.**, канд. філол. наук, доц. (Харків)  
**Новиков А. О.**, д-р філол. наук, проф. (Глухів)  
**Сюта Г. М.**, д-р філол. наук, пров. наук. співроб. (Київ)  
**Умрихіна Л. В.**, канд. філол. наук, доц. (Харків) (заступник головного редактора)

### РЕЦЕНЗЕНТИ:

**Шевченко Л. І.**, чл.-кор. НАН України, д-р філол. наук, професор; Київський національний університет імені Тараса Шевченка.  
**Вакуленко С. В.**, канд. філол. наук, доцент; голова Харківського історико-філологічного товариства.

Ухвалили до друку:

Редакційна Рада Харківського історико-філологічного товариства  
(*протокол № 1 від 27 лютого 2023 року*)

вчена рада українського мовно-літературного факультету  
імені Г. Ф. Квітки-Основ'яненка Харківського національного педагогічного  
університету імені Г. С. Сковороди  
(*протокол № 6 від 1 березня 2023 року*)

У 41 **Український світ у наукових парадигмах:** Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Вип. 10. — Харків: ХНПУ; ХІФТ, 2023.— 212 с.

Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди,  
вул. Валентинівська, 2, м. Харків, Україна, 61168

ISBN 978-966-1630-61-0

© Автори матеріалів, 2023  
© Макет Т. Лисиченко, 2023  
© Обкладинка У. Мельникова, 2023



## **МАТЕРІАЛИ**

**Всеукраїнських наукових читань,  
присвячених 85-ій річниці  
від дня народження  
доктора філологічних наук, професора**

# **ОЛЬГИ ГЕОРГІЇВНИ МУРОМЦЕВОЇ**

**16 лютого 2023 року**

**Інститут української мови НАН України  
Харківський національний педагогічний  
університет імені Г. С. Сковороди**

**Харківський національний університет  
імені В. Н. Каразіна**

**Харківське історико-філологічне товариство**

**Харків — 2023**

6. Курилович Е. Дери́вация лексическая и дери́вация синтаксическая. *Очерки по лингвистике: сб. ст.* Москва : Издательство иностранной литературы, 1962. С. 45–55.
7. Мельник І. Транспозиційна грамати́ка українського дієслова. Луцьк : Надстир'я, 2015. 476 с.
8. Сеше А. Очерк логической структуры предложения. Москва, 2003. 236 с.
9. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. Москва : Прогресс, 1988. 656 с.
10. Dokulil M. Tvoření slov v češtině 1. Teorie odvozování slov. Praha : Československé akademie věd, 1962. 263 s.
11. Frei H. La grammaire des Fautes: Introduction à la linguistique fonctionnelle. Paris : P. Geuthner, 1929. 317 pp.
12. Karcevskij S. Système du verbe russe: Essai de linguistique synchronique. Prague, 1927. 196 s.

---

**Віра Калініченко**

кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри  
іноземних мов професійного спрямування  
Донецький національний університет імені Василя Стуса (м. Вінниця)  
kalinichenko.v@donnu.edu.ua

## **ТЕОРІЯ МОВНОЇ КАРТИНИ СВІТУ Л. А. ЛИСИЧЕНКО У ФОКУСІ ЛІНГВІСТИКИ БРЕХНІ**

Професор Л.А. Лисиченко розробила ґрунтовну теорію мовної картини світу і лексичного значення як її репрезентанта, що у світлі сучасної лінгвістики може бути доповнена й розширена, про що пише й сама дослідниця: «Слово, як відомо, є однією з найважливіших мовних одиниць, у якій фіксуються в загальному вигляді наслідки пізнавальної діяльності людини. Питання про місце слова у мові, про його функції, значення, семантичну структуру має тривалу історію, воно по-різному розв'язувалося залежно від рівня розвитку мовознавства і суміжних із ним наук, від світоглядної позиції дослідника. Незважаючи на багатоманітність підходів до вивчення слова, воно на всіх етапах розвитку мовознавства, в усіх його напрямках вважалося одним з основних мовних елементів» [Лисиченко 2006, с. 5].

Сучасна поліфункційна лінгвістика збагатилася такими новими мовознавчими напрямками, як лінгвопрагматика, лінгвоконфліктологія, лінгвістична жанрологія, теолінгвістика, лінгвогендерологія, лінгвоемоціологія, лінгвістика креативу, комп'ютерна лінгвістика та ін. [Див.: Заніздра Н., Заніздра В. 2008; Маленко, Борисов 2021; Мельничук 1991 та ін.]. Серед них виокремлюється і *лінгвістика брехні* [Див.: Космеда 2022], методологічні засади якої розробили в другій половині ХХ ст. німецький філософ Х. Вайнрайх [Вайнрайх 1987, с. 44–87] і американський лінгвіст Д. Болінджер [Болінджер 1987, с. 23–43].

Очевидно, концептуальну й мовну картину світу доцільно вивчати у фокусі проблематики лінгвістики брехні, зокрема йдеться про такі ключові проблеми цього наукового напрямку, як омовлення бінарної опозиції *правда — неправда (брехня)* та її відображення в МКС з урахуванням модифікацій на зразок *правий (правдивий) — лівий (неправдивий), білий (правдивий) — чорний (неправдивий)* та ін., що в різних лінгвокультурах має своєрідний вияв. Інколи лінгвістику брехні номінують *лінгвістикою фейку*, що сфокусована на вивченні специфіки моделювання неправдивих смислів, тобто лексичних і паремійних формул омовлення брехні, що в сучасному мас-медійному дискурсі особливо актуально: простежуємо з'яву нових слів і значень, розширення МКС і семантики слова, формулювання неправдивих дефініцій та ін.

Предметом лінгвістики брехні може бути й етимологія: відомі випадки псевдоваріантів інтерпретації походження слів, актуалізацію так званої народної етимології, спрощене тлумачення внутрішньої форми слова та ін. Інколи в тлумачних словниках натрапляємо на псевдотлумачення значень слів і словосполучень, подання умовних номінацій, обмовок чи недомовок і под. Звернімо увагу й на формування термінології різних галузей знань, в основі якої компоненти *псевдо-* і *квазі-*, що активно фіксується словниками. Зазначене, як видається, дає право стверджувати про існування *псевдо* (чи *квазі*) мовної картини світу — картини світу, що вербалізує неправдиву дійсність, тобто картини світу, що фіксує вербалізацію неправди.

Л. А. Лисиченко зауважує, що значення слова — це таке мовне явище, «у якому відбивається вся складність мови як суспільного явища взагалі і слова як одиниці мовної системи. Із такого розуміння виникає і вивчення лексичного значення як багатокомпонентного явища» [Лисиченко 2006, с. 15], що має складну, до цього часу, як видається, до кінця не пізнану структуру. Серед типів лексичного значення Л. А. Лисиченко, услід за іншими вченими, указує на існування *об'єктивного* й *суб'єктивного* лексичного значення [Лисиченко 2006, с. 24]. Очевидно, суб'єктивне значення може бути неправдивим, таким, що не відповідає дійсності, неістинним, з актуалізацією викривленої інформації, неправдивої оцінки, фіксації псевдоемоцій тощо.

Лінгвістика неправди фіксує і особливості омовлення віртуальної реальності, вимислу, фантазії, оскільки паралельно до реального світу існує світ ірреальний, який також омовлюється. Подібна *класифікація неправдивих суб'єктивних значень* та неправдивої (брехливої) картини світу очікує на належне вивчення, вироблення відповідної класифікації значень за опозиційним параметром вияву *правда* чи *неправда*, хоч ці поняття є відносними. Крім того, як видається, компонент неправди може входити в структуру лексичного значення з урахуванням його базових компонентів: неправдиве денотативне значення (*спеціальна воєнна операція* замість *війна* — заміна реалій дійсності), неправдиве сигніфікативне значення (*від'ємний наступ* замість *відступ*), неправдиве прагматичне значення (*z-священник, окупація* — *z-зомбі*) з урахуванням усіх його модифікацій.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Болинджер Д. Истина — проблема лингвистическая. *Язык и моделирование социального взаимодействия*. Москва, 1987. С. 23–43.
2. Вайнрайх Х. Лингвистика лжи. *Язык и моделирование социального взаимодействия*. Москва : Прогресс, 1987. С. 44–87.
3. Заніздра Н. О., Заніздра В. В. Напрями сучасного мовознавства. *Вісник КДПУ імені Михайла Остроградського*. Вип. 2, 2008 (49), ч. 1. С. 21–24.
4. Космеда Т. Моделирование псевдоинформации в научном лингвистическом дискурсе: активные манипулемы. *Perswazja językowa w różnych dyskursach [Речевое воздействие в разных дискурсах]*, кол. монограф. Т. 7, под редакцией Александры Климкевич, Изд. Гданьского университета, Гданьск, 2022. С. 155–175.
5. Лисиченко Л. А. Лексико-семантическая система української мови. Харків : ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2006. 150 с.
6. Маленко О., Борисов В. Українське мовознавство як науковий дискурс: історія, теорія, практика. Харків : ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2021. 164 с.
7. Мельничук О. С. Методологічні пошуки в нових підходах до висвітлення мови. *Мовознавство*. 1991. № 2. С. 3–11.

---

**Олена Карпенко**

кандидат філологічних наук, доцент  
доцент кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця  
Харківський національний педагогічний університет ім. Г. С. Сковороди,  
доцент відділення російської мови і літератури  
Ардаханський університет (Ардахан, Туреччина)  
karpenko\_elena@ukr.net

**Емре Кирли**

кандидат філологічних наук,  
завідувач відділення російської мови і літератури  
Ардаханський університет (Ардахан, Туреччина)  
emrekirli@ardahan.edu.tr

## КОЛОРАТИВ 'KIZIL' ('ЧЕРВОНИЙ') У МОВНІЙ КАРТИНІ СВІТУ ТУРКІВ

Останнім часом науковці зосередили свою увагу на вивченні картини світу, зокрема логічної, концептуальної, мовної тощо. Мовознавці аналізують національні й індивідуальні картини світу, досліджують поетичні. Поширилися й «дослідження етноспецифічних мовних і концептуальних картин світу як результату розумової діяльності членів етнічної групи, що є носіями конкретної мови» [Тімкова 2015, с. 144]. Доводиться тісний зв'язок мовної картини світу (далі МКС) з національною ментальністю [Лисиченко 2009; Красовська 2009 та ін.].

# ЗМІСТ

## **МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКИХ НАУКОВИХ ЧИТАНЬ, ПРИСВЯЧЕНИХ 85-Й РІЧНИЦІ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ДОКТОРА ФІЛОЛОГІЧНИХ НАУК, ПРОФЕСОРА ОЛЬГИ ГЕОРГІЇВНИ МУРОМЦЕВОЇ . . . . . 3**

<b>Анатолій Нелюба</b> ДІЄПРИКМЕТНИК: ЧАСТИНА МОВИ? ОСОБЛИВА ФОРМА? ЧИ ЩОСЬ ІНШЕ? (ІНВЕНТАРИЗАЦІЙНО-КОДИФІКАЦІЙНИЙ ЕТЮД) . . . . .	4
<b>Лілія Петрова Озель</b> ХУДОЖНІЙ ДИСКУРС У ВИМІРІ ІНТЕЛЕКТУАЛІЗМУ: ЛІНГВОСТИЛІСТИКА ЕМОЦІЙНО-ПОЧУТТЄВОГО Й РАЦІОНАЛЬНО-ЛОГІЧНОГО (РЕЦЕПЦІЯ НАУКОВОГО ДОРОБКУ ДОКТОРА ФІЛОЛОГІЧНИХ НАУК, ПРОФЕСОРА ОЛЬГИ МУРОМЦЕВОЇ ДО 85-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ) . . . . .	11
<b>Марія Брус</b> РОЗВИТОК КАТЕГОРІЇ ФЕМІНІТИВНОСТІ В КОНТЕКСТІ ЛЕКСИЧНИХ ПРОЦЕСІВ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ МОВИ . . . . .	22
<b>Дар'я Задорожня</b> УКРАЇНСЬКИЙ ОНІМНИЙ СЛОВОВІР І-Ї ПОЛОВИНИ ХХ СТ.: ЗНАЧЕННЯ Й ПОСТАТІ . . . . .	25
<b>Руслана Коца</b> НЕОЗНАЧЕНІ ЗАЙМЕННИКИ З ПРЕПОЗИТИВНИМИ ФОРМАНТАМИ <i>ВАРЕ</i> І <i>ЛЕДА</i> В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ . . . . .	30
<b>Руслан Сердега</b> ПРОБЛЕМА ТЛУМАЧЕННЯ ЮКСТАПОЗИТИВ У «СЛОВНИКУ УСНОЇ НАРОДНОЇ СЛОВЕСНОСТІ» . . . . .	36
<b>Ірина Скразловська</b> ОСОБОВІ ІМЕНА ЯК ДЖЕРЕЛО ДОСЛІДЖЕННЯ МОВНИХ І КУЛЬТУРНИХ КОНТАКТІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТУРЕЦЬКИХ АНТРОПОНІМІВ) . . . . .	40
<b>Оксана Ципердюк, Ярина Ошитко</b> МІКРОТОПОНІМИ СЕЛА ЧАГРІВ РОГАТИНСЬКОГО РАЙОНУ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ: СЛОВОВІРНИЙ АСПЕКТ . . . . .	43
<b>Людмила Чурсіна</b> УКРАЇНІЗМИ НА ШПАЛЬТАХ ФРАНЦУЗЬКОЇ ГАЗЕТНОЇ ПЕРІОДИКИ . . . . .	48

**Оксана Дільна**

СТИЛІСТИЧНІ ФУНКЦІЇ ЗАЙМЕННИКОВИХ ДЕМІНУТИВІВ  
У ПРОЗОВИХ ТВОРАХ АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО . . . . . 54

**Наталія Варич**

МОВНО-ОСВІТНІЙ РІВЕНЬ  
КОНКУРЕНТНОСПРОМОЖНОСТІ ДЕРЖАВИ:  
ІДЕЇ, ЗАКОНОМІРНОСТІ, ПЕРСПЕКТИВИ  
В НАУКОВОМУ СВІЧАДІ ОЛЬГИ МУРОМЦЕВОЇ . . . . . 59

**МАТЕРІАЛИ XX МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
З АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ ЛІНГВІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ,  
ПРИСВЯЧЕНОЇ ПАМ'ЯТІ Й З НАГОДИ 95-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ  
НАРОДЖЕННЯ ДОКТОРА ФІЛОЛОГІЧНИХ НАУК,  
ПРОФЕСОРА Л. А. ЛИСИЧЕНКО . . . . . 63**

**Флорій Бацевич**

МОДУСНО-МОДАЛЬНІ АСПЕКТИ  
ДИНАМІКИ ДИСКУРСУ НАРАТИВНОЇ ІСТОРІЇ . . . . . 64

**Віта Бондаренко**

ВЕРБАЛІЗАЦІЯ ГУСТАТИВНИХ ВРАЖЕНЬ  
У ВІДЕООГЛЯДАХ АНГЛІЙСЬКОМОВНИХ YOUTUBE БЛОГЕРІВ . . . . . 68

**Яна Василенко**

ПОНЯТТЯ *БАТЬКІВЩИНА*, *ПАТРІОТИЗМ*  
У МОВНІЙ КАРТИНІ СВІТУ: СЕМАНТИЧНІ КОНОТАЦІЇ . . . . . 72

**Леся Гапон**

ПРОБЛЕМИ УКРАЇНСЬКОЇ ДІАЛЕКТОЛОГІЇ  
В ЛІНГВІСТИЧНІЙ СПАДЩИНІ Л. А. ЛИСИЧЕНКО . . . . . 77

**Ольга Гнатишева**

АКСІОЛОГІЙНІ ЗАСОБИ ОПИСУ ВНУТРІШНЬОГО СВІТУ  
ЛІРИЧНОГО ГЕРОЯ —УЧАСНИКА БОЙОВИХ ДІЙ  
(НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ В'ЯЧЕСЛАВА ДАНИЛЮКА) . . . . . 79

**Жанна Гончарова**

МОРФОЛОГІЧНА АТРАКЦІЯ В ІДІОСТИЛЯХ  
МАРЛЕНИ РАХЛІНОЇ ТА БОРИСА ЧИЧИБАБІНА . . . . . 83

**Костянтин Голобородько**

ТЕОРЕТИЧНІ ПОЛОЖЕННЯ ЛІНГВОКОНЦЕПТОЛОГІЇ  
В ПРАЦЯХ Л.А. ЛИСИЧЕНКО Й УКРАЇНСЬКИХ МОВОЗНАВЦІВ  
(ЗАГАЛЬНИЙ КОМЕНТАР) . . . . . 86

**Тетяна Гуцуляк**

ОБРАЗНІ ДЕРИВАТИ ЯК ДЖЕРЕЛО РОЗВИТКУ  
ДІЕСЛІВНОЇ СИНОНІМІКИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ . . . . . 89

**Інна Давидченко**

ФРАЗЕОЛОГІЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПРАЦЯХ  
ЛІДІЇ ЛИСИЧЕНКО ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЧНОЇ  
КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ . . . . . 92

**Юлія Даниленко**

ФРАЗЕОЛОГІЗМИ З КОМПОНЕНТОМ *ВЕСЬ*  
І КОМПОНЕНТАМИ-СОМАТИЗМАМИ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ . . . . . 95

**Катерина Дюкар**

У «НЕВИЧЕРПНИХ ГЛИБИНАХ МОВИ»:  
ЗІ СПОСТЕРЕЖЕНЬ НАД МОВО- І СЛОВОТВОРЧІСТЮ  
ОКСАНИ ПАХЛЬОВСЬКОЇ . . . . . 98

**Анатолій Загнітко**

ТЕОРІЯ ТРАНСПОЗИЦІЇ: МІЖКАТЕГОРІЙНІ  
ТА ВНУТРІШНЬОКАТЕГОРІЙНІ ІНДИКАТОРИ . . . . . 102

**Віра Калініченко**

ТЕОРІЯ МОВНОЇ КАРТИНИ СВІТУ Л. А. ЛИСИЧЕНКО  
У ФОКУСІ *ЛІНГВІСТИКИ БРЕХНІ* . . . . . 106

**Олена Карпенко, Емре Кирли**

КОЛОРАТИВ 'KIZIL' ('ЧЕРВОНИЙ')  
У МОВНІЙ КАРТИНІ СВІТУ ТУРКІВ . . . . . 108

**Оксана Ковтун**

ІДЕЇ Л. А. ЛИСИЧЕНКО  
У СВІТЛІ ТЕОРІЇ ЛІНГВОАКСІОЛОГІЇ . . . . . 112

**Жанна Колоїз**

КВАНТИТАТИВНІ ФРАГМЕНТИ  
ПАРЕМІЙНОЇ КАРТИНИ СВІТУ . . . . . 115

**Тетяна Космеда**

Л. А. ЛИСИЧЕНКО — БЛИСКУЧИЙ МЕМУАРИСТ . . . . . 119

**Юрій Кохан**

ВЕРБАЛІЗАЦІЯ ІДЕОЛОГІЧНИХ НАРАТИВІВ  
В УКРАЇНСЬКІЙ РАДЯНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ ДЛЯ ДІТЕЙ  
(НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ ВСЕВОЛОДА НЕСТАЙКА  
«ТОРЕАДОРИ З ВАСЮКІВКИ») . . . . . 122

**Лариса Кравець**

ПРОБЛЕМА МОВНОЇ КАРТИНИ СВІТУ  
В ПРАЦЯХ Л. ЛИСИЧЕНКО . . . . . 125

**Ігор Каминін**

РОЗВИТОК ТИПОЛОГІЧНОЇ СТРУКТУРИ  
ЗАПОЗИЧЕНИХ СЛІВ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ . . . . . 129

**Алла Лучик**

КОНЦЕПЦІЯ ПОБУДОВИ МОВНОЇ КАРТИНИ СВІТУ  
В ПРАЦЯХ Л. А. ЛИСИЧЕНКО ЯК НАУКОВЕ ПІДҐРУНТЯ  
ДЛЯ ВІТЧИЗНЯНИХ ЛІНГВОКОГНІТИВНИХ СТУДІЙ . . . . . 132

<b>Олена Маленко</b> «МОВНА ПОВЕДІНКА» СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ ЗМІ: ЕЛІТАРНІСТЬ VS МАСОВІСТЬ . . . . .	135
<b>Наталія Міняйло</b> МАРИНІСТИЧНА МЕТАФОРА КОХАННЯ В УКРАЇНСЬКОМОВНОМУ ПРОЗОВОМУ ДИСКУРСІ . . . . .	139
<b>Роман Міняйло</b> «МАЙСТЕР КОРАБЛЯ» ЮРІЯ ЯНОВСЬКОГО: ЧУТТЄВЕ ЖИВОПИСАННЯ ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКОГО ЛЕКСИКОЮ МОРЕПЛАВСТВА . . . . .	142
<b>Олена Олексенко</b> ЗМІНИ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВНІЙ КАРТИНІ СВІТУ СЬОГОДЕННЯ: ДЕФОРМАЦІЯ ЧИ РОЗВИТОК? . . . . .	146
<b>Віталія Папіш</b> МЕТОДОЛОГІЯ ВИЗНАЧЕННЯ ПСИХОТИПУ ТА ТЕМПЕРАМЕНТУ ПИСЬМЕННИКА В КОНЦЕПЦІЇ Л. А. ЛИСИЧЕНКО . . . . .	149
<b>Єлизавета Пересада</b> ЛЕКСИКАЛІЗАЦІЯ, СЕМАНТИКАЛІЗАЦІЯ І ПРАГМАТИКАЛІЗАЦІЯ ЛАТИНСЬКИХ ЛІТЕР В УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКОМУ МОВНОМУ ПРОСТОРІ В ПЕРІОД РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ . . . . .	151
<b>Тетяна Петрова</b> ЗАРОДЖЕННЯ ТЕРМІНОГРАФІЧНОЇ КРИТИКИ В УКРАЇНІ . . . . .	154
<b>Олена Половинко</b> РЕАЛІЗАЦІЯ ФУНКЦІОНАЛЬНО-СИНТАКСИЧНО ОБМЕЖЕНИХ ЗНАЧЕНЬ У ПОРІВНЯЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЯХ З ОРУДНИМ ПРИІМЕННИМ . . . . .	158
<b>Анатолій Поповський</b> УКРАЇНСЬКІ ПРИЗВИЩА З КОМПОНЕНТОМ <i>СІВ</i> - . . . . .	161
<b>Ярослава Сазонова</b> ДИНАМІКА МОВНОЇ КАРТИНИ СВІТУ СУБ'ЄКТІВ-РЕЦИПІЄНТІВ СТРАХУ В ТЕКСТАХ ЖАХІВ . . . . .	166
<b>Олена Семенов</b> МОВНА МАЙСТЕРНІСТЬ ПЕДАГОГА-НАСТАВНИЦІ ЛІДІЇ ЛИСИЧЕНКО . . . . .	169
<b>Дмитро Сизонов</b> КОМУНІКАТИВНІ ПАРАМЕТРИ НЕОФРАЗЕОЛОГІЇ КРІЗЬ ПРИЗМУ ІДЕЙ Л. ЛИСИЧЕНКО . . . . .	172
<b>Ярослав Скидан</b> МОВНА КАРТИНА СВІТУ СТЕПАНА САПЕЛЯКА . . . . .	175

<b>Олена Скоробогатова</b> ГРАМАТИЧНЕ ПІДГРУНТЯ ПРЕЦЕДЕНТНОСТІ ПОЕТИЧНИХ АФОРИЗМІВ . . . . .	178
<b>Катерина Сопіна</b> ДОМІНАНТИ УКРАЇНСЬКОЇ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ КАРТИНИ СВІТУ ТА ЇХ ВІДОБРАЖЕННЯ В ТЕКСТАХ- ЗАКЛИКАХ ПЕРІОДУ РЕВОЛЮЦІЇ ГІДНОСТІ . . . . .	180
<b>Микола Степаненко</b> СТРУКТУРА І ЗМІСТ МОВНОЇ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ КАРТИН СВІТУ: ФІЛОСОФСЬКО-ЛІНГВІСТИЧНА КОНЦЕПЦІЯ Л. А. ЛИСИЧЕНКО . . . . .	183
<b>Юлія Суховець</b> МІЖСТИЛЬОВІ СИНОНІМІЧНІ ВІДНОШЕННЯ МІЖ ПРИСЛІВНИКОВИМИ ЕКВІВАЛЕНТАМИ СЛОВА . . . . .	186
<b>Оксана Халіман</b> ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІЮВАННЯ ЗАЙМЕННИКА Я В ПОЕТИЧНОМУ МОВЛЕННІ ЯК МАРКЕР ВИЗНАЧЕННЯ АВТОРСЬКОГО ПСИХОТИПУ(НА МАТЕРІАЛІ ПОЕЗІЇ СВІТЛАНИ АНТОНІШИН) . . . . .	192
<b>Олександр Шуленок</b> ЛІНГВОКУЛЬТУРНА СПЕЦИФІКА ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ КОМПОНЕНТОМ <i>ГУСИ</i> В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ . . . . .	196
<b>Тетяна Яковлева</b> ДИНАМІКА В МОВНІЙ КАРТИНІ СВІТУ УКРАЇНЦІВ: ФУНКЦІЮВАННЯ СУЧАСНИХ ВИГУКІВ ЯК ЗАСОБІВ ВИРАЖЕННЯ ОЦІНКИ . . . . .	198
<b>ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗБІРНИК . . . . .</b>	<b>203</b>

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**УКРАЇНСЬКИЙ СВІТ У НАУКОВИХ ПАРАДИГМАХ**  
**Випуск 10**

Збірник наукових праць  
Харківського національного педагогічного університету  
імені Г. С. Сковороди

Коректура авторська  
Загальне редагування *Маленко Олена*  
Відповідальна за випуск *Маленко Олена*  
Макет, дизайн *Лисиченко Тетяна*

Підписано до друку 10.03.2023. Формат 70x100/16.  
Папір офсетний. Друк офсетний. Гарнітура «STIX Two Text».  
Ум. друк. арк. 12,3. Наклад 100 прим. Зам. № 12-20

Друк: Видавництво МОНОГРАФ  
ФОП Іванченко І. С.  
пр. Тракторобудівників, 89-а/62, м. Харків, 61135  
телефон: +38 (050/093) 40-243-50  
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до Державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції  
ДК №4388 від 15.08.2012.

[www.monograf.com.ua](http://www.monograf.com.ua)