

# ΛΟΓΟΣ

# Σ

ART DE LA PENSÉE SCIENTIFIQUE

COLLECTION DE PAPIERS SCIENTIFIQUES

SUR LES MATÉRIAUX DE LA CONFÉRENCE SCIENTIFIQUE ET PRATIQUE INTERNATIONALE

## TENDANCES SCIENTIFIQUES DE LA RECHERCHE FONDAMENTALE ET APPLIQUÉE

30 OCTOBRE 2020 • STRASBOURG, RÉPUBLIQUE FRANÇAISE 

### VOLUME 3



DOI 10.36074/30.10.2020.v3  
ISBN 978-2-37467-128-4



EUROPEAN  
SCIENTIFIC  
PLATFORM

# ΛΟΓΟΣ

COLLECTION DE PAPIERS SCIENTIFIQUES

SUR LES MATÉRIAUX DE LA CONFÉRENCE  
SCIENTIFIQUE ET PRATIQUE INTERNATIONALE

**«TENDANCES SCIENTIFIQUES DE  
LA RECHERCHE FONDAMENTALE  
ET APPLIQUÉE»**

30 OCTOBRE 2020

**VOLUME 3**

Strasbourg • République française

E  
S  
P

UDC 001(08)  
T 35

<https://doi.org/10.36074/30.10.2020.v3>



*Président du comité d'organisation: Holdenblat M.*

*Responsable de la mise en page: Bilous T.*

*Responsable de la conception: Bondarenko I.*

**T 35 Tendances scientifiques de la recherche fondamentale et appliquée:** collection de papiers scientifiques «ΛΟΓΟΣ» avec des matériaux de la conférence scientifique et pratique internationale (Vol. 3), 30 octobre, 2020. Strasbourg, République française: Plateforme scientifique européenne.

ISBN 978-2-37467-128-4 («La Fedeltà», République française)

DOI 10.36074/30.10.2020.v3

Les résumés et articles des participants à la conférence multidisciplinaire scientifique et pratique internationale «Tendances scientifiques de la recherche fondamentale et appliquée», qui s'est tenue à Strasbourg le 30 octobre 2020, sont présentés.



*La conférence est incluse dans le catalogue des conférences scientifiques internationales; approuvé par ResearchBib et UKRISTEI (Certificat № 450 du 05/10/2020); est certifié par Euro Science Certification Group (Certificat № 22182 du 04/10/2020).*

*Le matériel de la conférence sera accessible au public selon les termes de la licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).*



*Tous les articles scientifiques de la collection seront indexés par CrossRef, ORCID, Google Scholar, ResearchGate, OpenAIRE et OUCI.*

UDC 001 (08)

ISBN 978-2-37467-128-4

© Le collectif des participants à la conférence, 2020  
© Collection de papiers scientifiques «ΛΟΓΟΣ», 2020  
© Plateforme scientifique européenne, 2020

## CONTENU

### SECTION XV. PÉDAGOGIE

CASE METHOD AS AN EFFECTIVE WAY OF TEACHING ENGLISH TO ART STUDENTS

**Nisevych S.I.** .....7

INNOVATIVE PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES: TO THE QUESTION OF FORMING COMMUNICATIVE COMPETENCE IN THE LESSONS OF THE UKRAINIAN LANGUAGE

**Gorpinich V.** .....9

MODERN PROBLEMS AND ADVANTAGES OF REMOTE EDUCATION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF UKRAINE

**Antonivska M.** .....11

MULTIMODALITÉ DANS LE COURS DE FLE UNIVERSITAIRE

**Krekoten O.** .....13

ВИКОНАВСЬКИЙ СТИЛЬ ЯК СКЛАДОВА ФОРТЕПІАННОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА

**Коханська С.В.** .....15

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Халилов Риза Алихан оглы** .....18

ДО ПРОБЛЕМИ НАСТУПНОСТІ РОБОТИ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ ТА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ

**Аладько К.В.** .....20

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ГЛОБАЛЬНОЇ ОСВІТИ

**Никипорець С.** .....24

МЕТОДИЧНА ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ЯК РЕЗУЛЬТАТ ЇХ ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ

**Гурін Р.С.** .....26

МОДЕЛІ ТА МЕТОДИКА ОЦІНКИ І АНАЛІЗУ НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ ПРИ ДИСТАНЦІЙНОМУ НАВЧАННІ

**Науково-дослідна група:**

**Берднік П.Г., Нікіфоров І.А., Захарченко І.В., Дакі О.А., Коршець О.А.** .....28

ОБРАЗОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ОСНОВА РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ ДИТИНИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ

**Пасічник С.О., Ткаченко Л.М.** .....35

---

ОПТИМІЗАЦІЯ ЗАПИТІВ ДО РЕЛЯЦІЙНИХ БАЗ ДАНИХ: КОМПЕТЕНТІСНО ОРІЄНТОВАНЕ ЗАВДАННЯ <b>Пузікова А.В.</b> .....	37
ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ДУАЛЬНОЇ ФОРМИ ЗДОБУТТЯ ОСВІТИ У ВЕНГРІЇ <b>Кравченко О.Л.</b> .....	40
РОЗВИТОК МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В УМОВАХ РОЗВИВАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА <b>Крамаренко–Щудло К.Ф.</b> .....	44
РОЗВИТОК ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У ПРОЦЕСІ ПОШУКОВО – ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ <b>Павлієнко С.С.</b> .....	49
РОЛЬ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА В ОСОБИСТІСНОМУ ЗРОСТАННІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ <b>Ковбун С.С., Цуранова О.О.</b> .....	54
ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ КЕРІВНИКІВ ХОРОВИХ КОЛЕКТИВІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ <b>Качуринець Л.В.</b> .....	56

## **SECTION XVI. PHILOLOGIE**

L'ANALYSE DU CORPUS DES TEXTES «COVID-19» EN UTILISANT LE LOGICIEL «SKETCH ENGINE» <b>Makhachashvili R., Bilyk K.</b> .....	59
THE THEME OF DEATH IN JOHN BERRYMAN'S POEM 'DREAM SONG 143' <b>В'юн О.Б.</b> .....	65
АЛГОРИТМ УКЛАДАННЯ КОРПУСУ ТЕКСТІВ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ТАРАСА ПРОХАСЬКА) <b>Михайлюк А.Р.</b> .....	67
ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСІВ КАНАЛУ YOUTUBE ДЛЯ СПЕЦКУРСУ «ЛІНГВОКРАЇНОЗНАВСТВО: КАНАДА. ЗАМОРСЬКІ ТЕРИТОРІЇ ТА ДЕПАРТАМЕНТИ ФРАНЦІЇ» <b>Коккіна Л.Р.</b> .....	70
ГЕНДЕРНІ АСПЕКТИ ВЕРБАЛІЗАЦІЇ МОДУСІВ ПЕРЦЕПЦІЇ В АНГЛІЙСЬКОМОВНОМУ YOUTUBE ДИСКУРСІ (НА МАТЕРІАЛІ ВІДЕООГЛЯДІВ УКРАЇНСЬКИХ СТРАВ ТА ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ) <b>Залужна О.О., Головенько В.В.</b> .....	73

---

ЛЕКСИЧНІ ГІПНОСТИЛІСТИЧНІ ШАБЛони  
**Карпенко М.Ю.** .....77

МІСЦЕ МОЛОДІЖНОГО СЛЕНГУ В СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ  
**Моргунова М.В.** .....79

ОСНОВНІ МЕТОДИКИ СЕМАНТИЧНОГО АНАЛІЗУ ЕНАНТІОСЕМІЇ  
**Ніколаєску Е.В.** .....82

СОЦІОКУЛЬТУРНА СКЛАДОВА ПРОЦЕСУ ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ  
ЯК ТЕНДЕНЦІЯ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ  
**Ірчишина М.В.** .....85

## **SECTION XVII. POLITIQUE**

FINLAND'S COOPERATION WITH NATO  
**Herasimova H.** .....87

THE CURRENT CAMP OF THE ARAB-IZRAIL CONFLICT AND THAT IN THE  
INTERNATIONAL COMMUNITY  
**Mahden A.** .....90

РОЛЬ ТА ПОЛІТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ У ФОРМУВАННІ  
ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ  
**Холодцько А.Р., Холодцько І.С.** .....92

## **SECTION XVIII. PHILOSOPHIE**

ЦЕНЗУРА В ФІЛОСОФІЇ  
**Якименко К.О.** .....96

## **SECTION XIX. ARCHITECTURE ET ARTS**

ВИХОВАННЯ ЕСТЕТИЧНИХ СМАКІВ НАСЕЛЕННЯ – ПЕРЕДУМОВА  
ЗБІЛЬШЕННЯ ПОПИТУ НА ВИРОБИ УКРАЇНСЬКОГО ДЕКОРАТИВНО-  
ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА  
**Гвоздевич С.М.** .....98

ЕСТЕТИКО-СТИЛЬОВІ ОСОБЛИВОСТІ ЦИКЛУ «ПРЕЛЮДІЇ І ФУГИ ДЛЯ  
ФОРТЕПІАНО» МИРОСЛАВА СКОРИКА  
**Циганюк Л.І.** .....102

ОБРАЗ ШИВИ У ТЕХНІЦІ ІНДІЙСЬКОГО ТАНЦЮ  
**Цап'як М.І.** .....105

---

СОЛОМ'ЯНИЙ «МАНДРІВНИЙ МУЗЕЙ» МІЖ СУЧАСНІСТЮ ТА ТРАДИЦІЄЮ <b>Лашко І.В., Лашко Я.В., Лашко Н.С. ....</b>	<b>107</b>
СУЧАСНИЙ НАПРЯМ В ІНДУСТРІЇ МОДИ: ВІРТУАЛЬНИЙ ОДЯГ <b>Науково-дослідна група:</b> <b>Векліч А.М., Пашкевич К.Л., Колосніченко О.В., Касс Б.В., Юхимчук А.О. ....</b>	<b>113</b>
ТВОРЕННЯ ІКОНОПИСНОГО ОБРАЗУ: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА <b>Тимків О.А. ....</b>	<b>116</b>
УВІКОВІЧЕННЯ КОМПОЗИТОРА-ПОДОЛЯНИНА У МОНУМЕНТАЛЬНОМУ МИСТЕЦТВІ КАМ'ЯНЦЯ-ПОДІЛЬСЬКОГО <b>Лашко Я.В. ....</b>	<b>121</b>
ХОРОВА ШЕВЧЕНКІАНА. КЛАСИКА ТА СУЧАСНІСТЬ <b>Гавриленко Ю.Д. ....</b>	<b>128</b>

---

DOI 10.36074/30.10.2020.v3.22

## ГЕНДЕРНІ АСПЕКТИ ВЕРБАЛІЗАЦІЇ МОДУСІВ ПЕРЦЕПЦІЇ В АНГЛІЙСЬКОМОВНОМУ YOUTUBE ДИСКУРСІ (НА МАТЕРІАЛІ ВІДЕООГЛЯДІВ УКРАЇНСЬКИХ СТРАВ ТА ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ)

ORCID ID: 0000-0002-7929-6769

Залужна Ольга Олексіївна

канд. філол. наук, доцентка кафедри англійської філології  
*Донецький національний університет імені Василя Стуса*

ORCID ID: 0000-0002-5601-9574

Головенько Віта Віталіївна

магістрантка факультету іноземних мов  
*Донецький національний університет імені Василя Стуса*

УКРАЇНА

**1. Вступні зауваження.** Для лінгвістичних розвідок останніх років характерною є інтенсивна розбудова принципів антропоцентричного підходу до вивчення мовних явищ та високий ступінь дослідницької зацікавленості в гендерній парадигмі лінгвокогнітивних дослідженнях мовної свідомості [1].

Проте, незважаючи на посилену увагу наукової спільноти до даного напрямку в мовознавстві (див. роботи Т. Гомон, О. Горошко, О. Земської А. Кириліної, Т. Космеди, О. Малахової, Ю. Маслової, К. Ощепкової, Л. Ставицької та ін.), гендерні виміри мовлення дотепер потребують всебічного висвітлення та ґрунтовного висвітлення в межах вивчення розмовного Інтернет-дискурсу, що й окреслює **актуальність** даного дослідження.

**Об'єктом** наукової розвідки є мовні засоби об'єктивації маскулінної та фемінної мовленнєвої поведінки носіїв англійської мови в процесі вербалізації модусів перцепції під час дегустації страв та продуктів харчування української кухні в межах розмовного Інтернет-дискурсу.

**Предметом** дослідження виступають особливості гендерно зумовленої вербальної поведінки носіїв англійської мови в межах актуалізації результатів перцептивного процесу у віртуальному англійськомовному розмовному дискурсі.

**Мета** роботи полягає у визначенні особливостей вживання мовних одиниць на позначення сенсорних відчуттів у межах жіночого та чоловічого мовлення задля виявлення типових рис комунікативної поведінки жінок та чоловіків на матеріалі розмовного дискурсу англійськомовного відеоблогу.

**Матеріалом** дослідження слугують одиниці сенсорної лексики, дібрані методом суцільної вибірки з відеооглядів українських страв та продуктів харчування англійськомовними відеоблогерами США, Великобританії та Канади, розміщених на YouTube каналах.

**2. Теоретичні засади дослідження.** Увага до особливих рис чоловічого та жіночого мовлення бере початок ще з часів античності, проте гендерна лінгвістика в сучасному розумінні виникає лише в 60-х роках минулого століття, насамперед завдяки інтенсивному розвитку феміністичного руху й виникненню феміністичної лінгвістики [2]. Окрім цього, важливу роль у підвищеній лінгвістичній зацікавленості у питаннях гендеру відіграє розвиток соціолінгвістики та суттєві зміни в традиційному розподілі чоловічих та жіночих суспільних ролей [3].

За О. Малаховою, під гендерною лінгвістикою слід розуміти напрям лінгвістики, завданням якого є вивчення взаємозв'язку та взаємовпливу між мовною картиною світу, статтю та гендером людини в межах мовної системи [4]. З дещо іншої перспективи гендерна лінгвістика розглядається як «самостійний напрям мовознавства, що впорядковує, систематизує й намічає перспективи розвитку цієї галузі знань» [5].

Центральне місце в гендерологічних розвідках посідає виявлення соціальних та культурних факторів, які впливають на відношення суспільства до жінок та чоловіків, а також дослідження стереотипних рис маскулінної та фемінної поведінки [6].

Необхідно зазначити, що в сучасній науці поняття «гендер» та «стать» не є синонімічними, оскільки стать є біологічним явищем і традиційно застосовується для позначення анатомо-фізіологічних особливостей, за якими людина визначається як чоловік чи жінка [7]. Натомість під поняттям «гендер» розуміємо когнітивний, культурний, соціальний та лінгвальний феномен, який «визначає ставлення суспільства до чоловіків і жінок, поведінку індивідів у зв'язку з приналежністю до відповідної статі, стереотипні уявлення про чоловічі та жіночі мовні й комунікативні спроможності» [5].

Насучасному етапі розвитку гендерної лінгвістики виокремлюється два основних напрями, кожен із яких торкається певного кола питань, а саме: відображення поняття статі в системі мови (номінативна система, лексикон, синтаксис, категорія роду тощо) та жіноча й чоловіча мовленнєва поведінка, в межах якої виокремлюють типові тактики та стратегії комунікації та гендерно зумовлений вибір мовних одиниць [8]. У межах даної наукової розвідки розглядаються виключно положення другого напрямку, що зумовлено специфікою об'єкта та предмета дослідження.

Для гендерного підходу до вивчення мовних явищ характерним є співвідношення чи не з будь-якою областю лінгвістики (граматикою, морфологією, синтаксисом, лексикологією, фразеологією, семантикою, прагматикою, фонетикою тощо), оскільки особливості гендерної комунікації можна дослідити на кожному мовному рівні [3].

Вважається, що найбільше відмінностей між жіночим та чоловічим мовленням прослідковується на лексичному рівні: для жінок властивим є використання зменшувально-пестливих форм, приблизних позначень, тенденція до вживання гіперболізовано експресивної та емоційно-оцінної лексики; натомість мовленнєва поведінка чоловіків характеризується тенденцією до точності номінацій, використанням термінів та професійної лексики поза межами професійного спілкування й вживанням стилістично нейтральної оцінної лексики [9].

Поширеною є думка, що на морфологічному рівні основними ознаками жіночого мовлення є тенденція до використання конкретних іменників, пов'язаних із фактами реального життя, прикметників та прислівників (переважно з позитивним суб'єктивно-оцінним значенням), дієслів, які передають емоційно-психологічний стан людини, емоційних вигуків, що демонструє вагому перевагу конкретного найменування над дією або абстрактною думкою [1; 9]. Чоловіче мовлення на морфологічному рівні характеризується частішим використанням абстрактних іменників, якісних та присвійних прикметників (переважно із раціоналістичною оцінкою) та дієслів недоконаного виду в активному стані [10].

Окрім цього, для жінок більш характерним є використання інверсій, епітетів, окличних та питальних речень, а також речень з розгорнутим змістом, тоді як мовлення чоловіків є лаконічним, предметним та менш динамічним, хоча чоловічі репліки в межах діалогу з жінкою, як правило, відрізняються перевагою за кількістю та тривалістю [10; 11].

Проте особливості маскулінної та фемінної мовленнєвої поведінки не є обов'язково властивими будь-якому комунікативному акту й можуть виявлятися зі змінним рівнем інтенсивності чи бути відсутніми взагалі, а також зазнавати впливу екстралінгвальних чинників, залежати від ситуації спілкування та індивідуальних особливостей мовців [3].

**3. Результати дослідження.** У результаті аналізу джерельної бази даного дослідження було виявлено, що межа між рисами типово притаманними чоловічому та жіночому мовленню для досліджуваного емпіричного матеріалу є нечіткою, що підтверджується відсутністю гендерно маркованих рис вербальної поведінки, які були б притаманні виключно особам тієї чи іншої статі.

Так, у мовленні відеоблогерів та відеоблогерок паралельно можна почути емоційні вигуки та лексичні одиниці із суб'єктивно-оцінним значенням, наприклад: *Oh my Gosh! That's awesome!* 'Боже мій! Це приголомшливо!' (чоловіча репліка), *Oh, it [cod liver] is so tender... Oh, my gosh, that's gorgeous!* 'О, вона [печінка тріски] така ніжна... О, Господи, це прекрасно!' (жіноча репліка).

Окрім цього, використання окличних та питальних речень в комунікативному акті репрезентації перцептивних вражень не є гендерно маркованою рисою вербальної поведінки мовців, оскільки воно характерне як для жіночого (*The fish is delicious. It's so flavourful! I love it!* 'Риба смачна. У неї такий сильний та приємний смак! Мені дуже подобається!'), так і для чоловічого (*These [potato pancakes] are awesome! A kind of greasy, aren't they?* 'Боже мій! Вони [деруни] чудові! Хіба що трошки жирні') мовлення.

У результаті аналізу кількісної та тривалісної складових жіночих і чоловічих реплік (на відеоматеріалі відео, де суб'єктами комунікації одночасно є особи чоловічої та жіночої статі) було з'ясовано, що даний аспект комунікативного процесу не є гендерно зумовленим у досліджуваному матеріалі, оскільки кількість та тривалість реплік осіб чоловічої та жіночої статі в різних відеооглядах коливається з перемінною перевагою того чи іншого компонента.

Імовірно, причиною даного явища може бути бажання мовців якомога виразніше описати густативні, одоративні, візуальні, кінестетичні та певною мірою аудіальні ознаки об'єктів дегустації, суб'єктивно оцінюючи їх як позитивні або негативні, або ж конкретизуючи власні сенсорні враження, шляхом аналізу об'єктивних перцептивних властивостей, що провокує використання досить одноманітних з лексичної та граматичної точки зору мовних одиниць. Окрім цього, варто взяти до уваги низку екстралінгвальних чинників, як, наприклад, професія, соціальний статус, вік, рівень освіти, тематика відеоблогу, які, поряд із статевою приналежністю мовця, мають кардинальний вплив на специфіку вибору комунікативних стратегій.

**4. Висновки.** Аналіз емпіричного матеріалу, дібраного з відео англійськомовних YouTube блогерів, дозволяє зробити висновок про відсутність типово маскулінних або фемінних рис мовленнєвої поведінки носіїв англійської мови в процесі вербалізації перцептивних вражень у межах розмовного Інтернет-дискурсу, що насамперед зумовлено специфікою інформації, яка передається об'єктові комунікації (глядачеві), та певними соціальними й професійними факторами.

**Список використаних джерел:**

- [1] Meyerhoff, M., Ehrlich, S. (2019) Language, Gender, and Sexuality. *Annual Review of Linguistics*, (5), 455-475. doi: <https://doi.org/10.1146/annurev-linguistics-052418-094326>
- [2] Кирилина, А. В., Томская, М. В. (2005). Лингвистические гендерные исследования. *Отечественные записки*, (23), 112-132.
- [3] Воронина, О. А. *Теория и методология гендерных исследований: курс лекций*. М.: МЦГИ - МВШСЭН - МФФ.
- [4] Малахова, О. А. (2015). Гендерночутлива мова vs дискурсивні влади : актуальні питання гендерної лінгвістики в Україні. *Гендерний журнал «Я»*, (37), 35-37.
- [5] *Гендерна лінгвістика в Україні: історія, теоретичні засади, дискурсивна практика*. (2014). Х. : ХНПУ ім. Г. С. Сковороди; Дрогобич : Коло.
- [6] Поплевко, А. В., Царенко, Я. Ю. Различия мужской и женской речи с позиции гендера. *Мир языков: ракурс и перспектива: материалы VI Международной научно-практической конференции* (с. 95-98). 22 апреля, 2015, Минск, Белоруссия: БГУ.
- [7] Сороколетова, Н. Ю. Гендерные особенности речевого поведения. *Интеграционные процессы в коммуникативном пространстве регионов*. Материалы междунар. научн. конференции. 12-14 апреля, 2010, Волгоград. Вилучено з <https://volsu.ru/persons/id/publication.php?id=000009973>
- [8] Вязигина, Н. В. (2013). Гендерная лингвистика и диагностика пола как задача автороведческой экспертизы. *Юрлингвистика*, (13), 48-53.
- [9] Земская, Е. А., Китайгородская, М. В., Розанова, Н. Н. (1993). Особенности мужской и женской речи. *Русский язык в его функционировании: коммуникативно-прагматический аспект*, 90-135.
- [10] Горошко, Е. И. (1999). Особенности мужского и женского стиля письма. *Гендерный фактор в языке и коммуникации*, 28-41.
- [11] Пушкарева Н. Л. (2001). Гендерная лингвистика и исторические науки. *Этнографическое обозрение*, (2), 31-40.