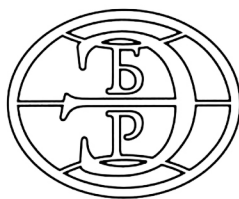




БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель – Ю. С. ОСИПОВ

А. А. АВДЕЕВ, Е. Н. АВРОРИН, С. И. АДЯН, Ж. И. АЛФЁРОВ, Б. В. АНАНЫЧ, А. Ф. АНДРЕЕВ, Д. В. АНОСОВ, Б. А. БАБАЯН, С. Н. БАГАЕВ, О. А. БОГАТИКОВ, А. Д. БОГАТУРОВ, В. И. ВАСИЛЬЕВ, Е. П. ВЕЛИХОВ, В. А. ВИНОГРАДОВ, А. И. ВОРОБЬЁВ, П. П. ГАЙДЕНКО, Э. М. ГАЛИМОВ, А. В. ГАПОНОВ-ГРЕХОВ, Г. С. ГОЛИЦЫН, А. И. ГРИГОРЬЕВ, В. В. ГРИГОРЬЕВ, А. А. ГУСЕЙНОВ, М. И. ДАВЫДОВ, А. П. ДЕРЕВЯНКО, Н. Л. ДОБРЕЦОВ, А. Д. ЖУКОВ, Ю. И. ЖУРАВЛЁВ, Н. С. ЗЕФИРОВ, Ю. А. ЗОЛОТОВ, В. П. ИВАННИКОВ, В. Т. ИВАНОВ, С. Г. ИНГЕ-ВЕЧТОМОВ, А. С. ИСАЕВ, Е. Н. КАБЛОВ, Р. В. КАМЕЛИН, С. П. КАРПОВ, М. В. КОВАЛЬЧУК, А. А. КОКОШИН, А. Э. КОНТОРОВИЧ, В. М. КОТЛЯКОВ, С. Л. КРАВЕЦ (ответственный секретарь), О. Н. КРОХИН, А. Б. КУДЕЛИН, А. В. КУЗНЕЦОВ, Н. П. ЛАВЁРОВ, Н. И. ЛАПИН, А. М. МАТВЕЕНКО, Г. А. МЕСЯЦ, А. Ю. МОЛЧАНОВ, С. Е. НАРЫШКИН, А. Д. НЕКИПЕЛОВ, А. В. НИКОЛАЕВ, С. П. НОВИКОВ, Д. С. ПАВЛОВ, А. Н. ПАРШИН, Н. Н. ПОНОМАРЁВ-СТЕПНОЙ, А. Ю. РОЗАНОВ, В. А. РУБАКОВ, Д. В. РУНДКВИСТ, Г. И. САВИН, В. А. САДОВНИЧИЙ, А. Н. СКРИНСКИЙ, А. С. СОКОЛОВ, А. С. СПИРИН, В. С. СТЁПИН, М. Л. ТИТАРЕНКО, В. А. ТИШКОВ, К. Н. ТРУБЕЦКОЙ, О. Н. ФАВОРСКИЙ, Л. Д. ФАДДЕЕВ, В. И. ФИСИНИН, В. Е. ФОРТОВ, А. А. ФУРСЕНКО, С. В. ЧЕМЕЗОВ, А. О. ЧУБАРЬЯН, Д. О. ШВИДКОВСКИЙ, М. Е. ШВЫДКОЙ, С. В. ШЕСТАКОВ, Д. В. ШИРКОВ, С. К. ШОЙГУ, А. В. ЯБЛОКОВ

МОСКВА
НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»
2012

БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

20

Меотская
археологическая культура –
Монголо-татарское нашествие

МОСКВА
НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»
2012

мела Африки, верхнего мела Юж. Америки. Ок. 20 семейств, 80 родов, 130 видов. М. были размером с мышь или крысу, самые крупные достигали размеров сурка или бобра; внешне также напоминали грызунов. Череп широкий, уплощенный, резцы крупные. Задние нижние предкоренные зубы обычно сильно удлинены, лезвиеподобны. Коренные зубы имели два продольных ряда бугорков; при смыкании внешний ряд бугорков на нижних зубах входил в пространство между рядами на верхних. М. не были способны к продолжительному быстрому бегу, для защиты от хищников использовали ядовитые шпоры на задних конечностях. Большинство М. были наземными, некоторые хорошо прыгали или обладали способностью к рытью, мн. поздние формы вели древесный образ жизни. Имели небольшой, примитивный мозг. Подобно сумчатым, рождали очень маленьких детёнышей. В конце эоцена М. вымерли, не выдержав конкуренции с растительноядными плацентарными, в первую очередь с грызунами.

А. В. Лопатин.

МНОГОВАЛИКОВОЙ КЕРАМИКИ КУЛЬТУРА (бабинская культура), общность археологич. культур конца среднего – начала позднего бронзового века (ок. 2200 – 1750 до н.э. в системе калиброванной радиоуглеродной хронологии) в степи и лесостепи от Нижнего Дуная до Волги. Названа по керамике с рядами валиков (рис.). Первоначально древности М. к. к. рассматривались в рамках *катакомбной культуры*. В нач. 1960-х гг. С. С. Березанская выделила культуру поселений типа Бабино 3, затем – М. к. к. В совр. лит-ре более употребимы термины «бабинская культура», или «бабинский культурный круг» (согласно С.Н. Братченко, указавшего, что многоваликовая ке-

стовским, днепро-бугским, днестро-прутским). Намечены «периферийные» группы: евпаторийская в Крыму, деснинско-сейминская, днепровско-припятская, подольско-волинская.

Селища и сезонные посёлки преим. близ воды, реже – в глубине безводной степи; известны укрепления в виде рва и валов с каменной крепидой (поселение Кременчук в степном Поднепровье). Дома каркасно-столбовой конструкции, с глиняной обмазкой: наземные, подпрямоугольной формы (ок. 4×3,5 м) с каменным фундаментом или углублённые на 20–25 см прямоугольной формы (7×5 и 6×4 м), с открытыми очагами и глинобитными полами. Для днепродонской М. к. к. характерны осн. погребения под курганными насыпями или досыпками, образующими «длинные» курганы. Подпрямоугольные ямы с деревянными и каменными перекрытиями, иногда с подбоями, дерев. рамами, каменными ящиками, содержали 1–2 трупоположения, скорченных преим. на левом боку, чаще – головой на восток; есть вытянутые, чаще – головой на запад; встречаются перезахоронения; стены могил нередко облицованы корой, лубом, тростником, на дне – те же материалы, поверх которых посыпался мел или охра. Остатки триз в погребальных камерах или на перекрытии могил. Инвентарь: редко керамич. сосуды, обычные костяные пряжки, встречаются дерев. чаши, каменные булавы, нефритовые топоры, бронзовые ножи, кинжалы, украшения, производственные наборы (изготовление стрел, металлообработка). Для днепро-прутской М. к. к. типичны впускные погребения в курганы ямной и катакомбной культур, в овальных ямах, подбоях, дерев. колодах; чаще безынвентарные, редко встречаются костяные пряжки, керамика и др. Для керамики М. к. к. характерны биконические горшки с утолщённым венчиком; орнамент по всему тулову из параллельных или образующих ёлочку налепных валиков. Среди каменных изделий – песты, топоры, булавы, скребки, наконечники стрел; известны бронзовые ножи, резцы, шилья и др., литейные формы для топоров и украшений, сопло. Есть клады, в т.ч. Александровский, *Бородинский клад*. В основе хозяйства – скотоводство (крупный и мелкий рогатый скот, лошади). Разрабатывались меднорудные месторождения Донбасса; известны погребения литейщиков. Носители М. к. к. относятся к грациальному долихокравному европеоидному типу, не исключается примесь средиземноморского компонента.

Формирование М. к. к. рассматривается в контексте радикальных экологич. изменений на рубеже среднего и позднего бронзового веков, связанных с наступлением более засушливого климата. Среди вост.-европ. культур степи и лесостепи этого времени М. к. к. играла ведущую роль. В ней отмечено возрож-

дение традиций *ямной культуры*, в т.ч. в религиозно-идеологич. сфере (высокий социальный ранг мужских захоронений, сложные типы могильных сооружений, позы погребённых и др.). Традиции М. к. к. прослеживаются в *срубной культуре*, *сабатиновской культуре*, вост. группах *тишинецкой культуры*.

Лит.: Братченко С. Н. К вопросу о сложении бабинской культуры // Вильнянские курганы в днепровском Надпорожье. К., 1977; Культуры эпохи бронзы на территории Украины. К., 1986; Савава Е. Н. Культура многоваликовой керамики Днепро-Прутского междуречья. Киш., 1992; Литвиненко Р. А. Культура Бабино (многоваликовой керамики) и ее место в системе бронзового века юга Восточной Европы // Бронзовый век Восточной Европы: характеристика культур, хронология и периодизация. Самара, 2001.

С. В. Кузьминых, Р. А. Литвиненко.

МНОГОГЛАСИЕ, в Рус. церкви 14–17 вв. одновременное совершение разных частей богослужения. Практиковалось гл. обр. в приходских храмах с целью сокращения длительности служб при сохранении песнопений и чтений, положенных по уставу.

Возможными причинами распространения М. являлись: переход Рус. церкви в кон. 14 в. со Студийского устава на Иерусалимский, отличающийся продолжительностью богослужений; изменения в 16–17 вв. в церковном пении, связанные с увеличением количества пространств песнопений, распетых как знаменный распевом, так и новыми распевами – пугевым, дежественным и большим.

К сер. 16 в. использовавшееся повсеместно М. стало осознаться как неблагоприятная традиция, препятствующая пониманию богослужебных текстов. Несмотря на запрещение М. Стоглавым собором 1551, оно продолжало существовать. М. осудил патриарх Гермоген (1606–12), а патриарх Иоасаф I (1634–1640) призвал ограничить его использование 2 голосами, т.е. одновременно совершать не более 2 молитвословий. В сер. 17 в. активными противниками М. были участники т.н. Кружка ревнителей благочестия (протопопы Стефан Волифатьев, Иван Неронов, Ф. М. Ртищев, архим. Новоспасского мон. Никон – будущий патриарх), которые в своих храмах совершали службу единогласно. Однако состоявшийся в 1649 по указу царя Алексея Михайловича (также сторонника единогласия) церковный собор постановил не менять древние традиции и сохранить М. Тем не менее мнение противников М. вскоре возобладало. После оконч. решения вопроса патриарх Иосиф (1642–52) в 1650 обратился к патриарху Константинопольскому Парфению II, который дал однозначный ответ о необходимости совершения службы единогласно. В 1651 новый собор официально утвердил единогласие. Это решение подтверждали последующие царские и патриаршие грамоты, а также Служебник 1651. Необходимость наречного (т.е. соответствующего произноше-



Культура многоваликовой керамики. Горшок с поселения Заваловка (Киевская область). Музей археологии Института археологии Национальной академии наук Украины.

радика известна в предшествующих и последующих культурах). В рамках М. к. к. Р. А. Литвиненко выделил 2 культуры – днепро-донскую («первичную», более раннюю) и днепро-прутскую («вторичную») с локальными вариантами: днепро-дне-